

## БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА СЪДИИТЕ ПО ВПИСВАНИЯТА



Адрес за кореспонденция: 9002 гр. Варна бул. „8-ми приморски полк“ № 54

e-mail: [basv1@abv.bg](mailto:basv1@abv.bg)

mob.+359 896 697 223  
+359 888 977 550

Изх.№ 417/12.04.2024г.

### СТАНОВИЩЕ НА БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА СЪДИИТЕ ПО ВПИСВАНИЯТА

**ОТНОСНО:** *Обществена консултация провеждана на Портал за обществени консултации <https://www.strategy.bg/PublicConsultations/View.aspx?lang=bg-BG&Id=8240> на Министерски съвет на проект на Закон за съдебната власт.*

#### УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

В мотивите към законопроекта, публикувани по повод обществена консултация на <https://www.justice.government.bg/home/index/9a1c0da6-6c6d-4148-81e2-afabbed5ff3d> са посочени причините и целите, които налагат приемането на **нов** Закон за съдебната власт, а именно: съществени конституционни промени от 2023 г.; многобройни законодателни изменения и допълнения, които следва да намерят подконституционна уредба; необходимост от приемането на изцяло нов съдоустройствен закон, отразяващ новото разбиране на законодателя за уредба, която да отразява специалните функции и правомощия на органите в подсистемите в съдебната власт.

Българска асоциация на съдиите по вписванията настоява да бъдат обсъдени детайлно и взети под внимание множеството пропуски по отношение на нормите в устройствения закон, касаещи цялата дейност на съдиите по вписванията като правоприлагащ орган.

Още през 1996г. по повод изготвяне на законопроект на Закона за нотариусите, базиран на възприети норми на германското, австрийското, унгарското и латвийското законодателство (*съгласно мотиви към законопроекта*), на редовно заседание на Съвета по законодателство, членове на който са били проф. Васил Мръчков, проф. Нено Неновски, проф. Борис Спасов, проф. Витали Таджер, проф. Радка Радева, доц. Георги Петканов, доц. Емилия Друмева, доц. Милчо Пеликарски и др. са направени съществени промени в Закона за съдебната власт като е създадена фигурата на съдията по вписванията. При обсъжданията на това заседание, проф. Борис Спасов, изразява становище, че съдията по вписванията ще извършва „и други действия предвидени от закона“. (*стенографски протокол №18 от редовно заседание на Съвета по законодателство, състояло се на 16.05.1996г.*)

С оглед на това , че съдиите по вписванията са част от съдебната система и заемат специфично място в нея и са неизменна част от районните съдилища по отношение структурирането на закона, считаме че, следва систематично **Глава „СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА“** да бъде уредена след Глава 14 МЛАДШИ СЪДИИ, МЛАДШИ ПРОКУРОРИ И МЛАДШИ СЛЕДОВАТЕЛИ. СЪДЕБНИ ПОМОЩНИЦИ И ПРОКУРОРСКИ ПОМОЩНИЦИ.

В издание СТРУКТУРА И ОРГАНИЗАЦИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ нов правен курс ISBN 978-954-92585-3-0, осъществено по проект „Изграждане на благотворна среда за независима съдебна власт в България“, финансиран от Министерство на външните работи на Кралство Холандия от Съюза на съдиите в България , са направени редица изводи, които и до днес не са намерили решение:

*„ Прави впечатление, че за повечето от изведените понятия и правни изводи относно статута на съдиите по вписванията и техните права и задължения се налага тълкуване на нормите, които регулират различни равни отрасли – конституционното, трудовото, наказателното и административното право, поради липсата на еднозначна регламентация на тези понятия както в ЗСВ, така и в подзаконов нормативен акт.*

*Това води до противоречиви и неясни схващания относно действителното положение на съдиите по вписванията, а също се отнася и до държавните съдебни изпълнители. Налице е липса на приети подзаконови нормативни актове, регламентиращи важни елементи от дейността на съдиите по вписванията, а в същото време са предвидени санкции за тяхното неизпълнение. Типичен пример в това отношение е липсата на етичен кодекс за поведение на съдиите по вписванията, а ЗСВ изисква спазването на правилата за етично поведение и дори предвижда санкция за тяхното нарушаване. Липсва регламент относно разпределянето на постъпващите в службата по вписванията молби за вписване и извършване на справки, в случаите когато има повече от един съдия по вписванията, което оставя съмнение за тяхното не просто неравномерно, но и преднамерено разпределение, което е недопустимо, т.к. води до нарушаване на правата на гражданите.*

*Липсват планирани от страна на Министерство на правосъдието специализирани обучения, квалификационни курсове и пр., което да допринася за повишаване на професионализма на работещите съдии по вписванията.*

*Липсват и достатъчно тълкувателни решения на ВКС по спорни въпроси от работата на СВ, които да служат за уеднаквяване на практиката в страната. Това е логична последица от факта, че отказите на съдията по вписванията се обжалват пред окръжния съд, чието решение е окончателно. Следователно, ВКС не може да бъде сезиран по общия процесуален ред, освен ако не изисква пълна отчетност на практиката на окръжните съдилища по даден въпрос и при констатиране на противоречива практика да се произнесе с тълкувателно решение.*

*Липсват механизми за периодичен контрол върху работата на съдиите по вписванията, извършван чрез атестиране. В съдебната система не само магистратите, но и най-ниско стоящите длъжности подлежат на задължително периодично, ежегодно атестиране, докато за съдиите по вписванията и държавните съдебни изпълнители законът не предвижда подобно. Единственият контрол върху работата им е при извършването на ревизии от страна на Инспектората към Министерство на правосъдието или по сигнали и жалби на гражданите, който контрол е последващ и няма превантивна функция, а само санкционна.*

*Липса на утвърдени правила за атестация и растеж на място при вземане на решение от министъра на правосъдието за увеличение на заплатата на съдия по вписванията до заплатата на окръжен съдия.*

*Липса на регламентация относно допълнителното заплащане на труда на държавни съдебни изпълнители и районни съдии, в случаите, когато заместват и изпълняват функциите на съдия по вписванията.*

*Липса от страна на министерство на правосъдието на ежегоден анализ на работа на съдиите по вписванията в страната. Натовареността на службите по вписванията се отчита от Агенцията по вписванията, но дейността на съдията по вписванията се отчита регулярно само в годишните доклади на председателите на районните съдилища.*

*Липсват ясно определени функции на правата и задълженията на ръководителя на съдиите по вписванията, в случаите, когато министърът на правосъдието определи един от тях за такъв.*

*Направената решителна крачка към промени в устройствения закон, в т.ч. и в частта за съдиите по вписванията дава надежди, че в бъдеще поставените въпроси ще намерят своето нормативно решение, което ще допринесе за повишаване доверието както в тяхната работа, така и в цялата дейност на правоприлагащите органи.“*

Във връзка с направените изводи, БАСВ предлага следните предложения за промени в Закона за съдебната власт, свързани с преодоляването на някои срещани затруднения в процеса по прилагането на закона, относно охраняване интересите на българските граждани и бизнеса в областта на недвижимата собственост и стартирането на производството по създаване на имотен регистър в Република България. Предложенията са свързани с по-голяма яснота в правната рамка визираща назначаването, професионалното развитие и правомощията на съдиите по вписванията, състоящи се в следното:

Мястото на съдиите по вписванията в държавния апарат на Република България се определя от 114- годишна правна традиция, свързана с характера на производството, което органът по вписванията ръководи. Мястото на съдията по вписванията в съдебната система в най-голяма степен отговаря на утвърдения европейски стандарт на гаранции за независимост и противопоставяне на всяко политическо влияние при воденето на имотните регистри. Пазителят на ипотечните книги е първият орган по вписванията при въвеждането на вписванията у нас с приемането на Закона за привилегиите и ипотеките през 1910г. Пазителят на ипотечните книги е бил орган в структурата на съдебната власт към окръжните съдилища. С изменение на закона органът е преименуван на нотариус. До влизането в сила на

Закона за нотариусите и нотариалната дейност (ЗННД)<sup>1</sup> и съответните изменения в Закона за съдебната власт (ЗСВ) действа държавен нотариус, т.е. нотариус - част от съответния районен съд, натоварен с две функции. Той извършва нотариалните действия- тези по нотариалните удостоверявания, както и действията по вписването на посочените в Закона за собствеността и в Правилника за вписванията актове. В тези районни съдилища, в които не е назначен държавен нотариус, длъжността се изпълнява от районен съдия.

След въвеждането на частния нотариат отделно от съдията по вписванията, двете функции се разделят. Частният нотариус има функциите само по нотариалните удостоверявания, както това е уредено в Закона за нотариусите и нотариалната дейност и в ГПК. На съдията по вписванията е възложено да разпорежда или отказва действия по вписвания, отбелязвания и заличаване на актове, да се произнася по издаването на справки и удостоверения от книгите за вписване, както и да изпълнява други действия, предвидени в закон (арг. чл. 280, ал. 1 ЗСВ). Този процес не беше никаква странна приумица на законодателя, а беше отговор на зрелостта на обществото, посредством създаване и поддържане система за контрол и превенция от страна на държавата и в синхрон с изготвената от проф. Сталев Концепция за система за поземлен регистър в Република България приета с Решение N 394 на МС от 3 октомври 1994 година. Този пример намира своята подкрепа и в други страни от ЕС<sup>2</sup>.

Други действия, предвидени в закон могат да бъдат: заместване на нотариус от съдия по вписванията (чл. 48 от ЗННД); извършване на нотариални действия, когато в района няма нотариус (чл.82, ал.1 ЗННД); приемане на архив на нотариус (чл. 38 от ЗННД), заместване на държавен съдебен изпълнител от съдия по вписванията и обратното. Съдията по вписванията е орган на съдебната власт към районните съдилища (чл. 279 ЗСВ), който се назначава от министъра на правосъдието. За съдиите по вписванията важат изискванията за независимост, безпристрастност, законност, прозрачност, политическа неутралност съгласно общите положения от ЗСВ. За заемането на длъжността съдия по вписванията са поставени изисквания, напълно покриващи се с тези, които са необходими за заемане на магистратска длъжност (арг. Чл. 283 ЗСВ във връзка с чл. 162 ЗСВ). Председателят на районния съд осъществява общо организационно и административно ръководство на районния съд, като

---

<sup>1</sup> Обн., ДВ, бр. 104 от 06.12.1996 г., в сила от 06.01.1997 г.

<sup>2</sup> Германия-поземленият регистър се води от съдилищата. Вписването е елемент от фактическия състав при придобиване на право на собственост и ограничени вещни права върху недвижими имоти, както и при отказ от тях. Австрия-вписването се извършва от съд по вписвания. Вписването има конститутивен ефект за придобиване, прекратяване на вещни права. Швейцария-запазена е фигурата на съдията по вписвания към съдилищата, упражняващ особен контрол върху сделките с недвижими имоти и подлежащ на периодичен контрол. Хърватска, Латвия и Естония-Съдиите по вписванията са със статут на районни съдии, службите са част от съдебната система.

ръководи и контролира работата и на съдиите по вписванията (арг. чл. 80, т. 8 ЗСВ), уведомява министъра на правосъдието за свободните длъжности за съдии по вписванията (чл. 80, т.10 ЗСВ) и в края на всяко шестмесечие председателят на районния съд предоставя на министъра на правосъдието информация за образуването, движението и приключването на преписките и делата на съдиите по вписванията (чл. 80, т. 13 ЗСВ). На съдията по вписванията може да бъде възложено да изпълнява функциите на друг орган на съдебната власт (арг. Чл. 274, ал. 2 ЗСВ във връзка с чл. 264, ал. 1 ЗСВ).

В нашата правна доктрина се е наложило мнението за съществуващ дуализъм в статута на съдиите по вписванията, с оглед на това - кой е органа който ги назначава<sup>3</sup>. Това погрешно схващане относно статута на съдиите по вписванията, почива най-вече на тезата, че този държавен орган не е конституционноустановен.

Безспорно през 1991г. депутатите от Седмото Велико народно събрание, не са могли да предвидят нито създаването на административните съдилища<sup>4</sup>, нито създаването и/или трансформирането на отделни юридически професии като нотариус, частен съдебен изпълнител, съдия по вписванията, държавен съдебен изпълнител, синдик, разследващ полицаи и др. Конституцията в чл.119, ал.1, урежда видовете съдилища, като едни от тях са районните такива. Закона за съдебната власт в глави 12 и 13, урежда статута на държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията като особен вид органи, към районните съдилища.

В Конституцията липсва детайлна уредба на целия държавен апарат, в частност на назначаването на всички органи на съдебната власт (арг. чл. 133 от КРБ). Приема се, че Конституцията следва да съдържа правната уредба единствено на основните държавни органи, респ. основните органи от съдебната власт. Следователно е въпрос на държавна политика кой да назначава останалите органи на съдебната власт, стига да се запази принципът за независимост на съдебната власт.

В нашата правна теория няма спор относно факта, че съдиите по вписванията и ДСИ не са магистрати. Затова и законодателя е разписал техните функции в отделни глави в ЗСВ. Функцията на съдията по вписванията се регламентира от правни норми в две основни

---

<sup>3</sup> Заповедта за назначаването на съдията по вписванията се издава от Министъра на правосъдието по реда на Глава тринадесета на ЗСВ, т.е. орган по назначаването е Министърът на правосъдието. Съдията по вписвания встъпва в длъжност с акт за встъпване и полагане на клетва, нормативно установена в ЗСВ, в съответния районен съд, като се издава акт за встъпване в длъжност. Съответният районен съд подава уведомление до компетентната ТД на НАП – уведомление за сключен договор по чл. 62 от КТ. Съгласно КСО осигурител на съдиите по вписвания е съответният РС, който е и място на работа на съдиите по вписванията.

<sup>4</sup> Чрез обособяване на предишните административни отделения на съответните окръжни съдилища в административни такива. Административните съдилища не са споменати в чл.119, ал.1 от Конституцията.

форми -първо организационно -права и задължения уреждащи служебното му положение като държавен съдебен орган в Закона за съдебната власт, второ - процесуално упражняване на правомощия –съдебно нотариално охранително производство, визирано в ГПК, ЗС, ЗКИР и ПВ.

Независимо от факта, че няма статут на магистрат - актът с който се произнася съдията по вписвания е съдебен акт, постановен при съдийска независимост и самостоятелна преценка. Изпълняване на съдийското разпореждане –вписване е удостоверяване по ред и форма предвидена от закона, защита и превенция на гражданите и техните права. Вписването е прецизиране на обстоятелството, заявено от молителя- вписване в нотариалните книги, с цел да се избегне безконтролно и произволно допускане на обстоятелства за вписване, преодоляване непълноти в регистъра и охрана интересите на трети лица. От особена важност за всичко това е и факта, че постановяването по съдебен ред на отказ или вписване на определено обстоятелство, създава гаранция за стабилитет, предвид съдийска независимост, прецизиране при самостоятелна преценка, базирана на законовите изисквания.

Производството по вписване, уредено в ПВ, представлява охранително производство, функциите по осъществяването на което са възложени на съдиите по вписванията. В това им качество са им възложени правомощия, при осъществяването на които те правят правна преценка, като отнасят конкретните факти към правните норми и въз основа на тази правна преценка се произнасят по подадено заявление за вписване като извършват вписване или отказват такова.

Безпокойство буди тенденцията да се завеждат дела за непозволено увреждане по чл. 45 ЗЗД, в случаите когато отказите на съдиите по вписванията са отменени от горна съдебна инстанция, което да е основание за ангажиране отговорността на МП на основание чл. 49 ЗЗД.

Преценката относно основателността или неоснователността на заявлението е субективна /като всяко правно становище, вкл. съдебните решения/ и се извършва от съдията по вписванията според неговата подготовка и знания. В случая не става дума за административна дейност, при осъществяването на която при условията на обвързана компетентност държавният орган е обвързан от правната норма /а в случаите на оперативна самостоятелност – от правната рамка/, които очертават неговото дължимо поведение, при неосъществяване на което би било налице противоправно поведение. Става дума за специфична дейност, по-близка до правораздавателната дейност, при която въз основа на съответната професионална подготовка и опит се постановява охранителен акт. Именно поради този характер на дейността на съдията по вписванията единственият контрол /и то по волята на законодателя/ относно правилността на неговите изводи е съдебният – пред съответния окръжен съд.

Във връзка със статута на съдиите по вписванията могат да се направят следните препоръки *de lege ferenda*:

1. Необходимо е да се детайлизира статута на съдиите по вписванията като държавен орган в системата на съдебната власт, който не притежава магистратски статут, но за който важат всички изисквания относими за съдии, прокурори и следователи, като чрез промяна на ЗСВ, съдиите по вписванията бъдат назначавани от Висшия съдебен съвет. Подобна мярка би разтоварила в значителна степен и инспектората по ЗСВ към министъра на правосъдието.

2. За съдиите по вписванията следва да важат не само изискванията на чл.162 ЗСВ, а и тези на чл.164, ал.1 от същия.

3. Следва да се прилага нормата на чл.194 ЗСВ при закриване на районни съдилища.

4. Пенсионирането и освобождаването от длъжност, изискванията за несъвместимост и политическа неутралност, както и случайното разпределение на делата, следва да се припокриват изцяло с тези за съдиите, прокурорите и следователите.

5. С оглед на факта, че съдиите по вписванията са лишени от възможност за кариерно израстване, за тях да се прилага повишаване в ранг на място, до ниво „окръжен съд“, след прослужени съответните години и атестиране.

6. За съдиите по вписванията следва да е в сила и да се прилага Кодекса за етично поведение на българските съдии, включително и дисциплинарна отговорност за нарушаването му.

7. Не на последно място, следва да се разпише изричен текст, според който: „При осъществяване на служебните си задължения съдиите по вписванията не носят наказателна и гражданска отговорност за техните служебни действия и за постановените от тях охранителни актове, освен ако извършеното е умишлено престъпление от общ характер.“

Във връзка с направените предложения предлагаме конкретни текстове, като номерацията е условна и съобразена с действащия закон.

#### СЪДИИ ПО ВПИСВАНИЯТА

Чл. 279. (1) В районните съдилища има съдии по вписванията.

(2) Броят на съдиите по вписванията се определя от Висшия съдебен съвет .

(3) В районните съдилища, където няма съдия по вписванията или той е възпрепятстван да осъществява функциите си, те се изпълняват от районен съдия, за което се уведомява Висшия съдебен съвет.

Чл. 280. (1) Съдията по вписванията:

1. разпорежда или отказва вписванията, отбелязванията или заличаванията в имотния регистър и се произнася за издаването на справки и удостоверения;

2. извършва нотариални и други действия, предвидени със закон.

(2) Съдия по вписванията може да извършва действия само в своя район.

(3) На съдията по вписванията може да се възлага воденето и на други охранителни производства, предвидени в закон.

(4) При осъществяване на служебните си задължения съдиите по вписванията не носят наказателна и гражданска отговорност за техните служебни действия и за постановените от тях охранителни актове, освен ако извършеното е умишлено престъпление от общ характер.

Чл. 281. Съдията по вписванията се назначава от Висшия съдебен съвет след провеждане на конкурс. Висшия съдебен съвет може да насрочи конкурс и по предложение на председателя на районния съд.

Чл. 282. (1) Висшия съдебен съвет насрочва конкурс за съдии по вписванията със заповед, с която се определя редът за провеждане на конкурса.

(2) Заповедта се обявява на общодостъпно място в сградата на районния съд, обнародва се в "Държавен вестник" и се публикува в един централен ежедневник и на страницата на Висшия съдебен съвет в интернет в едномесечен срок преди датата за провеждане на конкурса.

(3) Заповедта по ал. 1 съдържа и:

1. брой на свободните длъжности за съдии по вписванията и районите на дейността им;
2. дата, час и място на провеждане на конкурса;
3. място и срок за приемане на конкурсните документи;

Чл. 283. За участие в конкурс за съдии по вписванията могат да кандидатстват лица, които отговарят на изискванията по чл. 162 и чл. 164, ал. 1.

Чл. 284. (1) Конкурсът за съдии по вписванията се състои от писмен и устен изпит.

(2) Конкурсът се провежда от комисия в състав - председател и четирима членове, определени от Висшия съдебен съвет. За член на комисията се назначава хабилитирано лице по гражданскоправни науки. За членове на комисията се назначават минимум двама съдии по вписванията със стаж над 10 години.

(3) Конкурсната комисия извършва класирането на кандидатите и в 7-дневен срок го изпраща на Висшия съдебен съвет.

(4) Висшия съдебен съвет в двуседмичен срок от получаване на резултатите от класирането назначава кандидатите, издържали конкурса, по поредността на класирането до заемането на свободните места.

Да се отмени Чл. 285. (1) В случай че е налице единствен кандидат, който е работил като съдия по вписванията повече от 5 години, той се назначава на длъжност без конкурс.

(2) Алинея 1 не се прилага, когато на лицето е било наложено дисциплинарно наказание уволнение.

Чл. 286. Висшия съдебен съвет по искане на съдия по вписванията, който е изпълнявал длъжността не по-малко от две години, може да го премести в друг районен съд след вземане мнението на председателите на съответните районни съдилища.

Чл. 286а. (1) Съдията по вписванията е длъжен да пази професионална тайна за обстоятелствата, станали му известни във връзка с работата, и не може да ги използва за свое

или чуждо благодетелстване. Тези задължения се отнасят и за времето, в което съдията по вписванията не упражнява функциите си или дейността му е преустановена.

(2) Съдията по вписванията е длъжен да спазва Кодекса за етично поведение на българските съдии, да опазва престижа на професията и да повишава квалификацията си.

(3) Инспектората на Висшия съдебен съвет може да отправя препоръки в случаите, когато са констатирани пропуски в дейността на съдията по вписванията, които не представляват дисциплинарни нарушения.

Чл. 287. Съдията по вписванията се освобождава от длъжност от Висшия съдебен съвет при:

1. навършване на 65-годишна възраст;
2. подаване на оставка;
3. влизане в сила на присъда, с която е наложено наказание лишаване от свобода за умишлено престъпление;
4. трайна фактическа невъзможност да изпълнява задълженията си за повече от една година;
5. при налагане на дисциплинарно наказание „уволнение“;
6. несъвместимост с длъжности и дейности по чл. 195, ал. 1;
7. възстановяване на работа след незаконно освобождаване от длъжност.

(2) Съдия по вписванията, пенсиониран по ал. 1, т. 1, няма право да заема длъжност в органите на съдебната власт.

Чл. 287а. (1) Съдия по вписванията подава оставка с най-малко едномесечно предизвестие чрез административния ръководител на съответния орган на съдебна власт до Висшия съдебен съвет.

(2) В срока на предизвестиято съдията по вписванията е длъжен да изготви всички актове по делата и преписките, които са му разпределени.

Чл. 288. (1) Висшия съдебен съвет може да отстрани от длъжност съдия по вписванията, който е привлечен като обвиняем за престъпление от общ характер.

(2) При прекратяване на наказателното производство или при постановяване на оправдателна присъда съдията по вписванията, който е временно отстранен от длъжност, се възстановява и му се заплаща трудовото възнаграждение за периода на отстраняване.

Чл. 289. (1) В службите по вписванията с повече от един съдия по вписванията единият от тях с доказани професионални качества се назначава от Висшия съдебен съвет за ръководител за срок 5 години с право на повторно назначаване. За ръководната длъжност, която изпълнява, лицето получава допълнително възнаграждение.

(2) При отсъствие на ръководителя той се замества от съдия по вписванията, определен от председателя на районния съд, за което се уведомява Висшия съдебен съвет.

Чл. 290. Когато длъжността не е заета или назначеният съдия по вписванията е възпрепятстван да я изпълнява и не може да бъде заместен от друг съдия по вписванията от същия съд, председателят на съответния окръжен съд може да командирова на негово място съдия по вписванията от друг съдебен район.

Чл. 291. (1) Възнаграждението на съдия по вписванията е 90 на сто от възнаграждението на съдия в районен съд.

(2) За доказана професионална квалификация и атестиране след прослужени 6 години Висшия съдебен съвет определя на съдия по вписванията възнаграждение равно на размера на възнаграждението на съдия от окръжен съд по предложение на председателя на съответния съд.

Чл. 292. (1) На съдиите по вписванията се изплащат всяка година средства за облекло в размер на две средномесечни заплати на заетите в бюджетната сфера.

(2) Задължителното обществено и здравно осигуряване на съдиите по вписванията и застраховането им срещу злополука при или по повод изпълнение на служебните им задължения се извършват за сметка на бюджета на съдебната власт.

(3) При прекратяване на трудовото правоотношение на съдиите по вписванията се изплаща обезщетение при условията по чл. 225.

(4) При закриване на районен съд, се прилага чл. 194.

Чл. 293. Доколкото в тази глава не е предвидено друго, прилага се Кодексът на труда.

Дисциплинарна отговорност на съдия по вписванията

Чл. 293а. (1) На съдия по вписванията се налага дисциплинарно наказание за извършено дисциплинарно нарушение.

(2) Дисциплинарно нарушение е виновно неизпълнение на служебните задължения, изразяващо се във:

1. системно неспазване на сроковете, предвидени в процесуалните закони;
2. действие или бездействие, което неоправдано забавя производството;
3. действие или бездействие, включително нарушаване на Кодекса за етично поведение на българските съдии, което накърнява престижа на съдебната власт или на органа по назначаването;
4. неизпълнение на други служебни задължения.

(3) Дисциплинарната отговорност се налага независимо от гражданската, административнонаказателната и наказателната отговорност, ако такава отговорност се предвижда.

Чл. 293б. (1) Дисциплинарни наказания на съдия по вписванията са:

1. забележка;
2. намаляване на основното трудово възнаграждение от 10 до 20 на сто за срок от 6 месеца до една година;

3.предупреждение за уволнение;

4.уволнение.

(2) За едно и също дисциплинарно нарушение се налага само едно дисциплинарно наказание.

Чл. 293в. При определяне на дисциплинарното наказание се вземат предвид тежестта на нарушението, формата на вината, обстоятелствата, при които е извършено нарушението, и поведението на нарушителя.

Чл. 293г. (1) Дисциплинарно производство се образува от Висшия съдебен съвет в срок до 6 месеца от откриването, но не по-късно от три години от извършването на нарушението. След изтичането на тези срокове дисциплинарно производство не се образува.

(2) Дисциплинарното производство приключва в срок до три месеца от образуването му. Изтичането на срока не е основание за отпадане на отговорността.

(3) Когато нарушението се изразява в бездействие, сроковете по ал. 1 започват да текат от откриването му. При нарушение по чл. 328а, ал. 2, т. 3 сроковете по ал. 1 започват да текат от публичното оповестяване на деянието.

(4) При дисциплинарно нарушение, което е и престъпление, установено с влязла в сила присъда или с влязло в сила определение за прекратяване на наказателното производство на основание чл. 24, ал. 1, т. 2 и 3 и ал. 3 от Наказателно-процесуалния кодекс, сроковете по ал. 1 започват да текат от влизането в сила на присъдата или определението.

(5) Сроковете по ал. 1 не текат през времето, през което лицето е в законоустановен отпуск.

Чл. 293д. Предложение за налагане на дисциплинарно наказание на съдия по вписванията може да се прави от председателя на съответния окръжен или районен съд, както и от главния инспектор на Инспектората на Висшия съдебен съвет.

Чл. 293е. (1) Дисциплинарно наказание на съдия по вписванията се налага от Висшия съдебен съвет. Преди налагане на наказанието Висшия съдебен съвет изслушва лицето или му предоставя възможност за представяне в 7-дневен срок на писмени обяснения или на възражения по направеното предложение.

(2) Когато привлеченото към дисциплинарна отговорност лице не е било изслушано или не са му били искани писмените обяснения по ал. 1, съдът отменя наложеното дисциплинарно наказание, без да разглежда делото по същество, освен ако лицето е отказало да даде обяснения или да бъде изслушано.

(3) До влизането в сила на заповедта за налагане на дисциплинарно наказание не могат да се разгласяват факти и обстоятелства във връзка с дисциплинарното производство.

Чл. 293ж. Дисциплинарните наказания се налагат с мотивирана заповед.

Чл. 293з. Дисциплинарното наказание се смята за наложено от деня на съобщаването на заповедта на лицето, привлечено към дисциплинарна отговорност.

Чл. 293и. (1) Заповедта по чл.328ж може да се обжалва от лицето, на което е наложено дисциплинарно наказание, и от вносителя на предложението пред съответния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

(2) Жалбата не спира изпълнението, освен ако административният съд реши друго.

(3) Жалбата се разглежда от съответния административен съд в двумесечен срок от постъпването в съда.

(4) Решението на съответния административен съд подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му пред тричленен състав на Върховния административен съд и се разглежда в двумесечен срок от постъпването на касационната жалба.

Чл. 293к. (1) Дисциплинарното наказание, с изключение на уволнението, се заличава една година след изтърпяването му.

(2) Дисциплинарното наказание, с изключение на уволнението, може да се заличи от Висшия съдебен съвет и преди изтичането на срока по ал. 1, но не по-рано от 6 месеца след налагането му, ако лицето, на което е било наложено, не е извършило друго нарушение.

(3) Предсрочното заличаване на дисциплинарното наказание се извършва по инициатива на лицата, които са направили предложение за налагането му.

(4) Заличаването има действие занаяпред.

Чл. 293л. Доколкото в този раздел няма особени правила, прилагат се правилата на Административнопроцесуалния кодекс.

При възприемане на предложението, следва в ЗСВ текстовете, касаещи съдиите по вписванията да се прецизират, съобразно органа на назначаване, да се предвидят текстове, касаещи съдиите по вписванията и в Глава двадесет и втора удостоверителни изявления и процесуални действия в електронна форма и др.

  
С уважение  
/ Председател на БАСВ  
Десислава Михайлова/ 



